

Ciencias

Tubérculos de Amflora, el cultivo autorizado. AFP



Europa aprueba la patata transgénica

Es el segundo producto modificado que se podrá cultivar en la UE y el primero aceptado en 12 años // Se autoriza además la comercialización de otros cuatro



Público en BRUSELAS

DANIEL BASTEIRO

La patata transgénica Amflora, conocida por sus críticos como *patata Frankenstein*, es desde ayer el segundo producto transgénico de libre cultivo en la Unión Europea. El Ejecutivo comunitario tomó la decisión gracias al procedimiento que le permite aprobar unilateralmente el cultivo en caso de que no haya una mayoría de países claramente a favor ni en contra del cultivo. Para ello tuvo que desechar, tras un largo estudio, las dudas científicas que advierten de una resistencia del producto a los antibióticos, así como la falta de apoyo social que los transgénicos cosechan en buena parte de Europa. Es la segunda autorización de cultivo que toma la Unión Europea desde que en 1998 aprobase el maíz MON 810, comercializado por la multinacional estadounidense Monsanto y que resiste al ataque de algunos insectos.

La patata Amflora, diseñada por la empresa alemana BASF, no se dedicará al consumo humano, sino a la producción de almidón y piensos animales. La cultivarán agricultores que lleguen a acuerdos con la empresa creadora de la variedad, que espera aumentar sus beneficios en 30 millones al año. Los productores checos serán los primeros en adquirir la licencia para 150 hectáreas, informa Reuters.

La decisión acaba con un bloqueo de seis años y se produce semanas después del inicio del segundo mandato de José Manuel Durao Barroso. El presidente de la Comisión es un conocido entusiasta de los transgénicos, pero su hasta ahora comisario de Medio Ambiente, Stavros Dimas, tenía un perfil más escéptico.

“Hemos dado respuesta a todas las dudas científicas, particularmente a las que hacían referencia a la salud”, aseguró el nuevo comisario de Salud, el maltés John Dalli, en su primera rueda de prensa. Según él, “cualquier retraso

El producto no es para el consumo humano, sino para almidón y piensos

España produce el 80% del maíz transgénico de la Unión Europea

La Comisión quiere impulsar este tipo de cultivos en el continente

adicional habría sido injustificado”. Para BASF, la decisión de ayer supone “un hito para los próximos productos innovadores que promoverán una agricultura competitiva y sostenible en Europa”, en palabras de Stefan Marcinowski, uno de sus directivos.

Guerra científica

Tras conocer la decisión, Greenpeace alertó en un comunicado de que este organismo genéticamente manipulado (OGM) “crea un riesgo para la salud animal y humana inaceptable, así como para el medio ambiente”. Según Marco Contiero, responsable del área de transgénicos, Barroso fue en los últimos seis años “incapaz de enterrar las pruebas científicas que cuestionan la seguridad de esta patata modificada”.

La fortaleza del cultivo y su resistencia a algunos antibióticos puso en el pasado sobre alerta a los ecologistas, que advirtieron del riesgo para la salud de los humanos si esa resistencia se incorpora a la cadena alimentaria. Los científicos de la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria alertaron en el pasado sobre los efectos para la salud humana de la patata, que sí se utilizará para fabricar piensos animales. La agencia, que provee de asesoramiento científico a las decisiones de la Comisión, sacó adelante el año pasado un nuevo dictamen —con opiniones internas discordantes— donde consideraba el riesgo remoto.

SACADUDAS

Radiografía de los organismos modificados genéticamente

¿Cuántas hectáreas de OMG hay en el mundo?

En 2009 se alcanzó un récord de cultivos de organismos modificados genéticamente. Ya hay 134 millones de hectáreas, según el Servicio para la Adquisición de Aplicaciones Agrobiotecnológicas (ISAAA).

¿Cuál es la situación en España?

España cultiva el 80% de todo el maíz modificado genéticamente de la Unión Europea. Según los últimos datos, aproximadamente el 22% del maíz sembrado en nuestro país es transgénico.

¿En qué países se cultivan transgénicos?

25 países plantan vegetales transgénicos. En 2009, Brasil sobrepasó a Argentina, colocándose en segundo puesto en número de hectáreas, tras EEUU. Los países en desarrollo cultivan el 46% del total mundial.

¿Qué variedades están aceptadas hoy en la UE?

Hasta la aprobación de la patata Amflora, en la UE sólo estaba autorizado el cultivo de un solo tipo de maíz transgénico, el MON810, desarrollado por Monsanto para ser resistente a los insectos del taladro.

¿Habrá más OMG en la UE en el futuro?

La Fundación Antama, una organización sin ánimo de lucro que apoya la biotecnología, recordó ayer que en la UE hay 17 productos en proceso de aprobación para el cultivo y 44 para alimentos y piensos.

¿Qué pronósticos hay para estas plantas?

La ISAAA calcula que, en 2015, unos 20 millones de agricultores implantarán transgénicos (sobre todo maíz, soja, algodón y colza) en 200 millones de hectáreas de 40 países del mundo.



El comisario John Dalli.

España, a favor de esta patata y de los otros cuatro productos, recuerda que las autoridades públicas y la Agencia de Seguridad Alimentaria española han certificado que son inofensivos para los humanos. Las dudas científicas que España mantuvo en el pasado "fueron incorporadas" a la decisión de ayer, aseguraron fuentes del departamento que dirige Elena Espinosa. El Gobierno "pone por encima de cualquier consideración la seguridad medioambiental y de los ciudadanos", aseguran.

La autorización del cultivo de Amflora, al igual que la del maíz MON 810, ha seguido un

intrincado proceso técnico y político que ha puesto de relieve una división apasionada en el seno de la UE. El Gobierno ha apoyado sin demasiado entusiasmo las autorizaciones de organismos genéticamente modificados. No en vano, en España se produce el 80% del MON 810 cultivado en toda la UE. Otros países, como Austria, Hungría, Francia, Grecia, Alemania o Luxemburgo, han bloqueado sistemáticamente nuevos cultivos alegando sus propios análisis científicos.

Ante la falta de mayorías en el Consejo, la institución de los Gobiernos, la CE aprobó también la comercialización de otros cuatro transgénicos. El Ejecutivo comunicó al Consejo su intención de proponer un dispositivo legal, como las moratorias bajo el "principio de precaución", que le permiten bloquear la venta y el cultivo de transgénicos. Pero la salva de advertencia lanzada en pocas horas por los ecologistas y el mundo campesino del país habrá bastado: BASF anunció en un comunicado que se abstendrá de proponer en Francia su *superpatata* Amflora.

Más información

WEB DE LA UE SOBRE BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA
<http://tinyurl.com/yhdgsqo>

Francia e Italia, contra la 'superpatata'

BASF teme el rechazo de los agricultores galos y el Gobierno italiano se declara contrario

ANDRÉS PÉREZ
PARÍS

El Gobierno francés todavía no ha anunciado si aplicará la cláusula de salvaguarda —no aplicación de una directiva europea por dudas sobre la salubridad de un producto— u otro dispositivo legal, como las moratorias bajo el "principio de precaución", que le permiten bloquear la venta y el cultivo de transgénicos. Pero la salva de advertencia lanzada en pocas horas por los ecologistas y el mundo campesino del país habrá bastado: BASF anunció en un comunicado que se abstendrá de proponer en Francia su *superpatata* Amflora.

"Al día de hoy, BASF no tiene previsto proponerla a los industriales franceses, y desea tener en cuenta las particularidades y las demandas de cada país", subrayó la compañía en un comunicado. Amflora "es-

tá destinada a los países dispuestos a utilizarla", añadió.

El Gobierno francés andaba con pies de plomo a última hora de ayer en este terreno de los transgénicos, explosivo en Francia. París está enmarañado con una moratoria contra el cultivo del maíz Monsanto 810, moratoria obtenida tras numerosas acciones ciudadanas de siega de transgénicos lideradas por el campesino ecologista y eurodiputado José Bové.

Ayer, la salva de advertencia de los ecologistas y los campesinos franceses fue un tiro nutrido. El Partido Socialista, los ecologistas y varias confederaciones campesinas exigieron ya la moratoria contra Amflora. El Gobierno simplemente recordó que ya sometió a evaluación la *superpatata* ante el Alto Consejo de las Biotecnologías el 22 de febrero pasado.

En Italia, el ministro de Agricultura, Luca Zaia, se declaró contrario a la decisión de la CE de aprobar el cultivo de la patata Amflora, por el riesgo de "modificar el sector primario europeo". *



Los jueces del alto tribunal, comunicando el fallo. AFP

Alemania pone coto al 'gran hermano'

El Constitucional tumba la retención de datos en una decisión que afectará a Europa

GUILLEM SANS MORA
BERLÍN

Alemania tendrá que borrar todos los datos de comunicaciones telefónicas y de Internet archivados en virtud de una ley antiterrorista que entró en vigor en enero de 2008. El Tribunal Constitucional tumbó ayer esa ley, que obliga a las compañías telefónicas y servidores de Internet a guardar todos los datos durante seis meses de forma indiscriminada. Hasta ayer, las fiscalías, la policía y los servicios secretos tenían acceso directo a ese gigantesco volumen de datos sin permiso judicial.

En un dictamen esperado con gran expectación por ser el primero que aborda de forma exhaustiva asuntos de protección de datos, el alto tribunal consideró que la ley supone "una transgresión especialmente grave de la confidencialidad de las comunicaciones", ya que permite a las autoridades "sacar conclusiones sobre la esfera íntima" de los ciudadanos. Además, tal y como está formulada, la ley alemana tolera "abusos" y fomenta "una sensación de amenaza difusa de observación permanente", dice la resolución.

El dictamen satisfizo a los políticos y organizaciones de internautas que habían acudido al alto tribunal para exigir la retirada de la ley. Pero la victoria es agrídulce. Los ene-

migos del archivo indiscriminado de datos tendrán que continuar ahora su batalla en Bruselas, ya que la ley anulada no hace más que incorporar a la legislación alemana la directiva europea que obliga a empresas y proveedores de Internet a archivar los datos durante seis meses.

El Constitucional no criticó esa directiva, sino la ley que la incorporó al Derecho alemán. Viviane Reding, vicepresidenta de la Comisión Europea, anunció un "examen en profundidad" de la directiva. Es preciso encontrar "un equilibrio correcto" entre la lucha antiterrorista y el respeto a la esfera privada, dijo a *Der Spiegel*.

Protección de la intimidad

Los datos "deben guardarse repartidos entre las muchas empresas, sin que el Estado pueda acceder directamente a ellos", señala el Constitucional, que reclama una mayor protección de la intimidad de los ciudadanos. Las autoridades sólo podrán usar los datos para la investigación de "delitos muy graves" y con permiso de un juez.

El Gobierno reaccionó con decepción y cautela. La canciller Angela Merkel lamentó el "vacío absoluto" que deja el dictamen en la legislación antiterrorista, y el ministro del Interior, Thomas de Maizière, admitió que deseaba "un dictamen distinto". La ministra de Justicia, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, se mostró convencida de que "tendrá consecuencias a nivel europeo". *

Posiciones enfrentadas

«No tiene sentido provocar la alarma»

A favor



Pere Puigdomènech

Director del Centro de Investigación en Agrigenómica (CSIC)

MANUEL ANSEDE
MADRID

El autor de *Las plantas que comemos* (Editorial Catarata) fue uno de los miembros del panel de expertos que analizó la patata Amflora para la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria.

¿La ciencia tiene alguna duda sobre la seguridad de esta patata transgénica?

Esta patata se presentó en la UE alrededor de 1996. El proceso de análisis ha durado más de cinco años, hasta que la Au-

toridad ha estado convencida de que la patata no plantea ningún problema.

Los ecologistas dicen que podría incrementar la resistencia a antibióticos.

Es un problema que puede aparecer con los transgénicos, y precisamente por eso se ha estudiado. El dossier de la UE sobre la patata tiene miles de páginas. No hay ningún problema.

¿A qué atribuye entonces la histeria en algunas ONG?

Los científicos nos encontramos en un fuego cruzado. Por un lado, las empresas, que quieren tirar hacia delante; y por otro, los grupos que viven de vender su producto, que es la alarma. No hay ninguna evidencia científica que ponga en duda la seguridad de estos productos. Y la legislación es muy estricta. No tiene sentido provocar la alarma.

¿Habrá más transgénicos aprobados en el futuro?

Sí, pero no tendrán tanto interés en España, porque aquí apenas se cultiva soja, ni algodón. Interesa el maíz.

«Bruselas ha cedido a los 'lobbies'»

En contra



Raúl Romeva

Diputado en el Parlamento Europeo por ICV-Verds

D. B.
BRUSELAS

Raúl Romeva es diputado de ICV-Verds en el Parlamento Europeo desde 2004.

¿Existen suficientes pruebas científicas para autorizar nuevos transgénicos?

No existen y la decisión de ayer lo obvia. También ignora las reticencias de la sociedad europea, donde al menos un 60% de los ciudadanos se opone. [José Manuel Durao] Barroso ha dejado claro que no le importa ni la transparencia ni

el principio de precaución.

¿Cómo se aplicaría ese principio en este caso?

Es necesario que haya pruebas de que esta patata no implica en absoluto riesgos para la salud, algo que ha sido puesto en duda por numerosos científicos. No se trata de que haya ausencia de pruebas en contra, sino de pruebas que demuestren que no existe ningún riesgo.

¿Han influido los 'lobbies' o grupos de presión?

Claramente. Es un ejemplo más del peso que tienen y de la falta de transparencia en el proceso. Las instituciones necesitan más autonomía ante estas presiones.

¿El apoyo de España ha sido decisivo?

España no ha sido un ferviente defensor de los derechos de los ciudadanos en este asunto y estas son las consecuencias de esa actitud. Necesitamos que España se declare territorio libre de transgénicos porque una gran parte de los ciudadanos los rechaza.